

PRIMICIA

Informe

Revelaciones de Congreso senderista

El maquillaje "revolucionario" y la dinámica del gatillo

● *Los dilemas del senderismo: desertiones, soplónaje, maquinaria sólo para matar*

● *Ahora le dan más importancia a las ciudades*

● *Quieren integrar a los pequeños empresarios y clase media*

Escribe Raúl González

En el congreso senderista —que todo hace suponer ya concluyó— los convocantes sostuvieron que debía resolverse de modo distinto los problemas que una nueva situación les planteaba: aquellos originados por su levantamiento en armas. En realidad, pura retórica. El evento fue convocado para solucionar graves y muy serias dificultades, muchas de las cuales tienen relación directa con la estrategia militar y política por la que se decidieron —y estaban al parecer convencidos— desde 1980: "cercar las ciudades desde el campo". Y así tomar el poder con el fin de establecer una República Popular de Nueva Democracia, según lo repitieron una y otra vez desde aquella vez en que lo iniciaron todo.



El Diario, indiscutible y ahora inocultable vocero de Sendero Luminoso, publicó desde el domingo tres hasta el viernes ocho de enero los documentos de base que sirvieron como punto de partida para el debate en la comisión

Guzmán. Al presentarlos lo hacen junto con una carta firmada por el supuesto remitente Base de Lima de Sendero, y en la que se señala —en clara alusión a un artículo escrito en el número cincuenta de la revista *Quehacer*, que bimestralmente edita Desco, edición en la que se da cuenta de la existencia de dicho documento—, que éste ha sido "mal habido" y que está siendo "arteralmente tergiversado".

No es oportuno embarcarse en una polémica: entablarla no es tarea nuestra. Sin embargo, resulta necesario hacer público un hecho a todas luces trascendente. Dicho documento no le fue entregado a este periodista ni por la policía ni por ninguno de los servicios de inteligencia, sino por un senderista de carne y hueso, por un probado militante del Partido Comunista del Perú, Sendero Luminoso, que nos buscó afanosamente —y le costó trabajo— para hacernos llegar Bases de discusión.

¿Por qué lo hizo?

Importa poco, en realidad. Lo relevante es que lo sucedido constituye un buen ejemplo de los tantos problemas que en la actualidad tienen los senderistas y eso es imprescindible que se sepa.

LA DESERCIÓN

Sendero hoy mismo enfrenta difíciles obstáculos.





los que deben producir más de un dolor de cabeza a sus principales dirigentes. Aunque les cueste demasiado a los dirigentes aceptar, esos principales son los que tienen relación directa con la conducción del Partido. Y es que pese a que en este momento Sendero continúa siendo indiscutiblemente uno de los ejes de la vida política peruana, y puede continuar convocando adhesiones en la sociedad, en el seno del partido se cuestiona el autoritarismo, la coerción creciente, el sometimiento permanente; en una palabra la conducción, la dirección.

La consecuencia de este cuestionamiento es más o menos obvia. La dirección va ganando cuerpo y ello vale en la ciudad y también, comprensiblemente, con mucha más fuerza, en el campo.

En el Alto Huallaga, según el relato de propios y extraños, se conoce más de un caso donde indiscutibles cuadros senderistas, luego de cobrar en dólares el cupo correspondiente, hicieron maletas y se mandaron a mudar. El dinero corrompe, diría alguien a manera de descartar

numerosas deserciones porque éstas también tienen que ver con el tipo de vida que llevan los senderistas: un trajín sumamente agotador que los empuja, como en el caso que hemos apuntado, a claudicar, que es como ellos llaman al abandono de la lucha armada.

Pero no sólo el dinero y la coerción. Además tiene que ver la falta de atención de los dirigentes a los cuadros militares, a sus militantes. Los vestidos, las golleras —que también pululan en Sendero, aunque muchos no lo crean— las mejores armas, todo es para los máximos dirigentes y nada para "quienes se la juegan diariamente". En eso consiste el reclamo y el reproche que se hace desde las bases. Y de ello son conscientes los combatientes locales, y los de abajo, que cuestionan abiertamente a los de arriba, a sus dirigentes, a los que les enrostran lo bien que se pasan mientras ellos carecen de todo y deben recorrer un tortuoso sendero cotidiano.

Más de un periodista local puede dar fe de cómo muchos senderistas —y no sólo los más avisados— se han acercado a pedirles que publiquen su nombre en el periódico y los acusan directamente de pertenecer a Sendero pues saben que de ese modo van a conseguir auxilio y ayuda diversa en el exterior.



Sendero intenta rectificarse, pero primero debe enfrentarse a las deserciones en sus filas y a una práctica casi exclusivamente asesina.

Se quieren ir, y en más de una dirección de varios medios de información se ha visto el caso de importantes dirigentes senderistas que a cambio de contario todo, pedían se les socorriera para salir del país. Y muchos de ellos ostentaban —según aseguraban— cargos importantes en la jerarquía del Partido.

A todo esto hay que añadir que en más de una oportunidad los métodos utilizados para dirimir discrepancias no han sido de los más elegantes. En el Cusco, por ejemplo, se habla de delaciones mutuas entre las distintas facciones del comité senderista local, entre senderistas y ex Pukallactas.

Es cierto que resulta difícil de probarlo. No obstante, los subversivos saben de que ello es así, y bien harían los dirigentes senderistas en invitar a sus militantes a que evalúen su propia conducta y las fórmulas que manejan. Es seguro que se van a dar con varias sorpresas... por cierto no muy agradables.

EL TRABAJO POLITICO
Otro tipo de problemas

Proletarios de todos los países...

BASES DE DISCUSION

COMITE CENTRAL
PARTIDO COMUNISTA DEL PERU
setiembre 87

El Perónamiento González y la guerra popular

SENDERO Y LA REVOLUCION DEMOCRATICA EN EL PERU

"Bases de Discusión" del PCT-SI

el diario

Solo disponible hasta la 1:30 p.m.
sólo se modificaron en un minuto sus

Estatáles no acataron el horario de verano del Apra

Izquierda, carátula del documento que sirvió de piedra de toque en el congreso senderista y que fuera reproducido con bombos y platillos por "El Diario".

son los que se derivan de su trabajo político y orgánico. Luego de ocho años de trabajo en el campo han llegado a la conclusión de que ahora deben de poner el acento en las ciudades: han terminado por aceptar —aunque de manera indirecta y con un singular fraseo—, que los campesinos han salido del campo y que desde hace varios años han cercado las ciudades, pues habitan en los barrios marginales de éstas y son los que forman aquellos bolsones

urbanos que los sociólogos han coincidido en llamarlos "informales".

Pero cuando deciden trasladarse a la ciudad, se encuentran con que el territorio se halla ocupado por las distintas fuerzas políticas del país, la mayoría de las cuales integrantes del frente Izquierda Unida, cuando no a los grupos situados a la Izquierda del frente: Pueblo en Marcha y la UDP —que son de lejos los más importantes—. Y por si fuera poco, un grupo que trabaja

indesmayablemente por ganar adeptos en esos sectores y que por añadidura están alzados en armas; el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, MRTA.

Y lo que para ellos es peor, o más grave aún, el discurso de estos últimos tiene mayor audiencia que el del senderismo. Entre otras razones porque aspiran representar y expresar a los grupos que hoy políticamente encarnan los partidos que están en IU, y por eso se dirigen a ellos. Los "tupacama-

rus" aspiran en constituirse en el brazo armado de IU en el preciso instante en que los espacios democráticos se cierran. Empero, junto a este hecho ocurre algo tampoco previsto en los planes senderistas. El MRTA decide —y lo hace con relativo éxito— abrir un foco insurreccional en Tarpoto. En unos cuantos días consigue recuperar todo el tiempo que parecía que Sendero les había ganado al haber iniciado primero sus acciones bélicas. El resultado:

Informe



Cochebombas, crímenes selectivos, apagones: los senderistas le van a dar a las ciudades mayor prioridad; quieren ganarle al MRTA el espacio de la izquierda ilegal.



La acción del MRTA provocó un terremoto en IU y el APRA: los sectores donde Sendero ha puesto la mira.



Con la toma de Juanjui y de otros pueblos selváticos, los tupacamaras echaron a perder de un plumazo el trabajo de los senderistas.

alcanzan una presencia política que hasta ese momento era privativa del senderismo que canalizaba todo acto considerado como terrorista—incluidos los del MRTA—, debido a que Sendero ocupó con carácter de exclusividad el espacio político de la izquierda ilegal.

Y la resonancia que tiene el anuncio de la decisión tupacamarista no tiene precedentes y supera todos los cálculos que los más optimistas estrategos del MRTA debieron haber-

se propuesto. Esto incluso provoca un verdadero terremoto en todos los partidos de IU y en el APRA. Es decir, en los sectores donde Sendero ha puesto su mira.

De manera que Sendero debe aceptar que si desea alcanzar a esos sectores tiene que cambiar su carta de presentación. Y que un buen maquillaje, si no una saludable rectificación, le es tan urgente como necesario. Convoan para ello a un congreso. Lo hacen para tomar

acuerdos tan importantes como sustantivos. Entre otros, la ciudad deber ser considerada en primerísimo orden, y por lo tanto, otorgársele tanta o más importancia de la que se le da al trabajo que desarrollan en el campo. Y esa no es tarea sencilla. Se presenta por ello un nuevo programa, un proyecto de sociedad e incorporan al frente a la antes vapuleada y vilipendiada clase media. Y sostienen ahora que en la revolución senderista—por lo menos en

su primera etapa—tendrán un lugar los pequeños empresarios, los que aseguran que no invierten ahora porque el Estado no les da facilidades ni aliente alguno. Con ellos, se supone, por lo menos así lo anuncian, todo deberá cambiar.

De la lectura de los documentos preparados para el congreso senderista—que suponemos ya se consumó—publicados por *El Diario* en extenso, con afiches y todo, se desprenden varias cosas. Tal vez

la más importante tiene que ver con la inclusión de lo que ellos identifican como la burguesía media que también—así lo dicen—sufre los embates del capitalismo burocrático, aquel que se edifica sobre los cimientos de nuestra sociedad caracterizada por el senderismo como semi-feudal y semicolonial.

¿Lograrán su objetivo? Nada fácil es la tarea. Y la razón fundamental no es otra que la siguiente: quienes deben encargarse de maquillar al senderismo y persuadir a la sociedad civil de que han cambiado y que tienen serios propósitos de enmienda, deben ser los mismos que ejecutan y matan todos los días: los cuadros y ganados por la dinámica del gatillo y envueltos en una práctica que ha terminado convirtiéndolos en una máquina que parece haber sido diseñada para matar y no para hacer la revolución que ellos aseguran anhelan.

Son los militantes de una organización que se propuso utilizar—según confesión de parte—el aniquilamiento selectivo—en realidad asesinatos puros y simples—como una forma más en su lucha, pero que terminó privilegiándolo hasta convertirlo en su principal forma de lucha y en la herramienta preferida para la obtención de la siempre busca-

da presencia política y, al mismo tiempo, buenas e incontables primeras planas.

El gran problema que Sendero enfrentará no será otro que la dificultad que hallará para que la sociedad y los sectores organizados de la misma, acepten y crean en el renovado y aparente nuevo discurso después de haber sido testigos por más de ocho años de la conducta y de los métodos empleados por quienes, en nombre de la revolución, no vacilaron en asesinar y asesinar a todos los que le salieron al frente y a quienes osaron—como único delito—representar al Estado y asumieron funciones públicas allí donde las papas quemaban.

Y una maquinaria que siembra el terror y apreta el gatillo sin discreción ha creado, en todos estos años, una imagen que difícilmente podrá ser revertida. Porque, como bien lo ha sostenido Gabriel García Márquez: "Ni el secuestro ni la extorsión, ni cualquier otro delito común disfrazado de acción política son armas legítimas de lucha revolucionaria. Como no lo es el terrorismo, que es la forma más fácil, más barata, más cobarde: ofrece el mínimo de riesgo para quien lo comete y la mayoría de sus víctimas son inocentes".



Mijail Gorbachov, Secretario General del PC de la URSS, y Zhao Ziyang, Primer Ministro chino.

Perestroika soviética y Kaifang chino

Las Nuevas Tablas de la Ley

Escribe Albert Brun

Gorbachov puso sin lugar a dudas en la balanza el peso de la nueva imagen adquirida con el éxito conseguido en Washington en el inicio del caminar hacia una posible eliminación de la destrucción atómica en caso de guerra.

Pekín dejó al líder ruso con la mano extendida y la propuesta, hecha en una entrevista a un periodista chino. Ni siquiera fue publicada por la Agencia oficial Xingua o cualquier otro medio de comunicación.

Con un calculado retraso, tres días después, vino la respuesta a través de Radio Pekín en forma hasta cierto punto agresiva: "el gobierno de este país rechaza la posibilidad de una

reunión cumbre con el de la URSS mientras la tropas de Vietnam, que Moscú respalda, permanezcan en Kampuchea (Cambodia hasta 1976).

Se creyó que después de 30 años de darse ofensivamente la espalda a nivel de "Números Uno" de los dos gobiernos, China y la URSS establecerían contactos con miras a un mejoramiento de sus relaciones.

Gorbachov lo sugería por tercera o cuarta vez, en esta última oportunidad en una entrevista que concedió el pasado 9 de enero al semanario "LIAOWANG" (Mirador) de Pekín.

Moscú y Pekín han tenido gestos prudentes en ese sentido. Se cuentan hasta el momento

El plan internacional de la 'perestroika' inició su experimento con los Estados Unidos. Un poco serenada la tormenta nuclear ruso-norteamericana con la firma del acuerdo de destrucción de los misiles de mediano y corto alcance, Mijail Gorbachov, Secretario del Partido Comunista de la URSS, tendió de nuevo e inesperadamente, la mano el domingo pasado a Pekín para encontrarle solución a las tensiones chino-soviéticas y propuso una cita cumbre con Zhao Ziyang.

once reuniones a nivel de ministros, algunas de ellas concertadas con los de relaciones exteriores y está prevista la decimasegunda para el mes entrante.

En julio de 1986, esbozada la perestroika, Gorbachov había insistido en la importancia de esa cima, en declaraciones que hizo en Vladivostok. No hubo reacción

china.

CHINA Y LA PERESTROIKA

En el libro, "PERESTROIKA: Nuevos puntos de Vista Sobre Nuestro País y el Mundo" que acaba de publicar Gorbachov, al hacer el análisis de la política internacional se lee:

"Hemos dado también serios pasos en falso en las relaciones entre países socialistas. Particularmente grave fue la ruptura de relaciones amistosas entre la U.R.S.S. y Yugoslavia, la República Popular China y Albania".

Y más adelante agregó: "Algunas palabras acerca de nuestras rela-

ciones con la República Popular China donde interesantes ideas, en muchos aspectos fructuosas, están en realización dentro del proceso de las CUATRO MODERNIZACIONES. Consideramos a China como una gran potencia socialista y tomamos medidas decisivas para garantizar el desarrollo de las relaciones chino-soviéticas dentro de un espíritu de buena vecindad y de cooperación. Progresos manifiestos se han logrado ya. Creemos que el período de la alienación ya pasó. Invitamos a nuestros camaradas chinos a trabajar con nosotros en favor de las buenas relaciones entre nuestros dos países y entre nuestros dos pueblos".

Informe Internacional



Los dirigentes chinos exigen el total retiro de las tropas vietnamitas de Kampuchea y similar actitud de las tropas soviéticas en Afganistán antes de iniciar cualquier intento de normalización entre ambos gigantes socialistas.



"Gorbachov ha tratado de demostrar que la perestroika podría equilibrarse con el kaifang (apertura) de China Popular"

revelar que para esa fecha tenía 68 años, que se había casado dos veces y que era padre de dos hijos...

Brindó por las relaciones chino-japonesas que en lo comercial hacen grandes progresos, se mofó de los legisladores norteamericanos por sus críticas a la política china en el Tíbet y deslizó sibilantemente que Pekín asigna gran importancia a las reformas que gracias a la perestroika se están introduciendo en la Unión Soviética...

refiere a las osadas reformas económicas que, por ejemplo, aceptan contratos "joint venture" de 15 años de duración, como el firmado con una empresa norteamericana.

La competitividad ha entrado en las reglas de juego y hasta se destaca que lejos de ser sinónimo de pobreza, en el nuevo socialismo ching se exhorta al enriquecimiento individual aunque desemboque inevitablemente en desigualdades: rentabilidad y eficacia son las nuevas tablas de la ley.

Pero si los responsables de Pekín aceptan sorber en las fuentes del capitalismo, de cierta agua no beberán: por ejemplo las prácticas, ideas y modos de pensar burgueses.

Lo cual no impidió a Zhao Ziyang, el día que celebró su elección de Secretario General del PCCH, romper su aislamiento, mezclarse con los periodistas a quienes siempre había eludido, vestir terno azul "occidental" de saco cruzado,

Frank Burners acaba de preguntarse en un comentario radial si finalmente Estados Unidos, la Unión Soviética y los países de la OTAN estarán sentados alrededor de una mesa de póker en la que Washington ha escogido las peores cartas en un juego "al descubierto" como dicen los tahúres: 400 millones de dólares de deuda externa (se equivocan los que le atribuyen el récord de deudoadición al Brasil). Otra de la "mano" es una baja del crecimiento del PBI y un déficit fiscal que, agobiado con un 12% de gastos militares, se cerró con un para Estados Unidos monstruoso "saldo rojo" de 200 millones de dólares, al que se le agrega el comercial de 170 millones de dólares.

En este juego Rusia tiene posibilidades de ingresar ahorrando en las empresas estatales (armamento) y China desarrollando el poder productivo de su mano de obra y la asistencia técnica del Japón.

LOS TRES 'PEROS' CHINOS

La respuesta sistemática de Pekín ha sido el pedido de solución para los tres problemas que considera fundamentales si se quiere establecer buenas relaciones: la salida de las tropas de la URSS de Afganistán, cuya vecindad con China es considerada como una amenaza por Pekín pues puede servir de base de agresión soviética; la eliminación de fuerzas armadas rusas en la frontera chino-soviética; y que se le ponga término al control de Vietnam sobre Kampuchea, tendiente a establecer el dominio soviético sobre Asia del Sur. Para los analistas, el problema de Afganistán

quedó claramente definido a raíz de la reunión de Reagan con Gorbachov, pues el Secretario del PC de la URSS dejó entender que es inminente la salida de las tropas de su país, simultáneamente con el cese de la ayuda norteamericana en armamentos a los guerrilleros, lo cual se asegura que también está definido por EE.UU.

En cuanto a los millares de soldados e ingentes cantidades de armamentos convencionales estacionados por Rusia a lo largo de la frontera con China, el Cancellor soviético Eduard Shevardnadze dijo a través de la Agencia Tass citada por Radio Moscú que se ha establecido con China Popular un diálogo que ha mejorado las rela-

ciones en los últimos 18 meses y que se han logrado progresos en las conversaciones sobre disputas fronterizas.

Los analistas consideran que el señor Gorbachov podría decidir el retiro de varias divisiones que motivan el malhumor chino.

Gorbachov ha tratado de demostrar que la perestroika (la reestructuración) comporta una flexibilidad política que podría finalmente llegar a establecer un equilibrio con la política de Kaifang (apertura) de China Popular, nación que muestra liberalizaciones como el entierro definitivo del igualitarismo, reemplazando el viejo slogan marxista "a cada uno según sus necesidades" por la

fórmula de "a cada uno según su trabajo".

Con ese criterio, Gorbachov ha dicho que a las negociaciones no se va con ultimátum o con puntos ganados y que en el caso de Kampuchea se trata de un tema por discutir y Moscú está dispuesto a hacerlo sin compromiso previo.

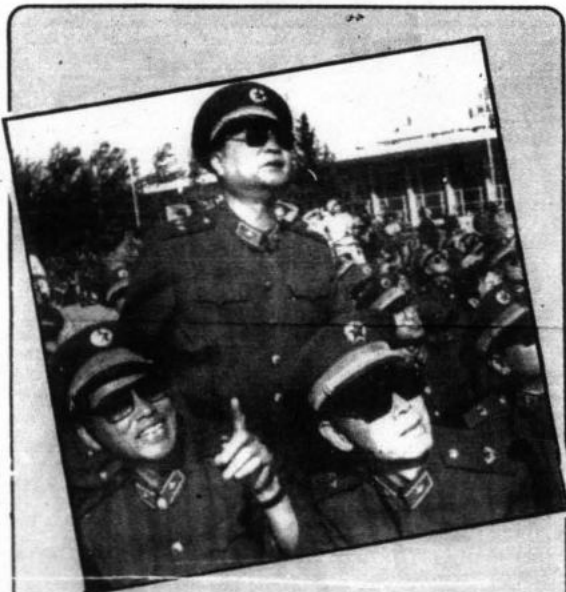
LA KAIFANG Y ZHAO ZIYANG

Durante la perestroika se ha producido el encumbramiento de Zhao Ziyang; líder de una generación de dirigentes jóvenes, a la Secretaría General del PC chino y a la vicepresidencia de la Comisión Militar, con el respaldo de Den Xioping de quien es discípulo en lo que se



América Latina y su terrible péndulo

Ruidos (normales) de tanques en Argentina y elecciones dudosas en Haití



Kampuchea: La de Pol Pot

Desde París

● La reacción de China Popular a la propuesta del jefe del gobierno soviético, Mikhail Gorbachov, negándose a celebrar una conferencia en la cima mientras Vietnam continúe presente en Kampuchea no produjo ninguna sorpresa en los medios diplomáticos de esta ciudad, que durante años fue la sede de difíciles negociaciones sobre ese país que hasta 1955 fue el Reino de Camboya, de 1970 a 1975 la tenebrosa República Khmer y ahora es la República Popular de Kampuchea.

Excluida de la Organización de las Naciones Unidas, Kampuchea ha vivido desde 1965, cuando rompió relaciones diplomáticas con Estados Unidos, una sobresaltada y sangrienta historia. Había asumido el gobierno

el rey Norodom Sihanouk quien derrocado se asiló en Pekín (ahora Beijing). El país fue sumido en un baño de sangre por las guerrillas y los golpes de Estado.

En 1975 las guerrillas del "Khmer Rouge" (Khmer Rojo o Camboya Roja) terminó poniendo a Sihanouk hasta que se hizo del poder, en 1976, el sanguinario Pol Pot quien era Primer Ministro.

Una invasión vietnamita lo alejó del poder, al que regresó en 1980 para ser destituido como jefe del ejército en 1985, dejando el recuerdo de haber sido el responsable de tres millones de kampucheanos muertos. Se lo supone asilado en Pekín, mientras Moscú da todo su apoyo a los vietnamitas para que mantengan en el gobierno al PC ortodoxo. (RFI)

● Cuando un hombre que bordea los 80 años carga la responsabilidad de ser el Jefe de Estado de una de las dos superpotencias del mundo está agobiado por las fobias, obsesiones, y hasta lagunas mentales, sus conciudadanos empiezan a dar signos de intranquilidad.

Es el caso del presidente Ronald Reagan quien además sufre preocupaciones por su salud que lo tienen al borde de la hipocondría. La situación preocupa.

Pero las fobias del presidente inquietan además al mundo en general que, por ejemplo, en el caso del antisandinismo, son consideradas demenciales por la mayoría de los periódicos de su país que no pueden ser objeto de procomunismo y que ahora se preguntan qué le ocurre a Reagan con el general Manuel Antonio Noriega, el hombre fuerte de Panamá: la Casa Blanca y el Departamento de Estado han arremetido una campaña tendiente a que Noriega renuncie a la jefatura de las fuerzas militares, la antigua Guardia Nacional.

No hay que ir muy lejos para encontrar algunas explicaciones: Noriega sigue animando al Grupo de Contadora y al de Apoyo para que se encuentren la paz en América Central; es notorio su acercamiento a la Cuba de Fidel Castro y em-

La Fobia Anti-norieguista Desde Panamá



prendió negociaciones con la Unión Soviética.

La CIA fracasó en un intento para involucrarlo en un caso de tráfico de cocaína y fue traicionada por un cómplice panameño, el coronel Roberto Díaz Herrera, que la central creyó ayudaría a destruir al hombre fuerte de istmo.

Este oficial dijo tener prue-

bas de las actividades de Noriega como narcotraficante, de cuantiosos robos al erario y de haber sido quien tomó la iniciativa del asesinato del crítico opositor Hugo Spadafora. Luego pidió perdón por sus calumnias.

Los sectores derechistas panameños iniciaron una violenta campaña de manifestaciones y huelgas y Washington intervino directamente ante Noriega sugiriéndole que abandonara el poder.

Hace pocos días Reagan le envió al Secretario Adjunto de Defensa, Richard Burns, para conminarlo.

Noriega, que tiene cierto sentido de humor, mandó a su familia a Santo Domingo y dos días después viajó a esa ciudad.

Cuatro días más tarde regresó a Panamá y lo primero que dijo en medio de risas: mi viaje fue una trampa a los norteamericanos y a los reaccionarios panameños que celebraron jubilosamente mi caída. (AB).

Haití: tensión electoral

Desde Puerto Príncipe

● El Consejo Nacional de Gobierno del General Henri Namphy no había cejado en su propósito de realizar hoy elecciones al precio que fuera hasta el viernes pasado, pese a la reacción interna e internacional a la que se consideraba una peligrosa pantomima.

